

Аналитическая справка о результатах государственной итоговой аттестации обучающихся 11(12)-х классов в 2015-2016 учебном году

Согласно Закону Российской Федерации «Об образовании» освоение общеобразовательных программ среднего общего образования завершается обязательной итоговой аттестацией выпускников общеобразовательных учреждений независимо от формы получения образования. Государственная итоговая аттестация выпускников 2015-2016 учебного года проведена на основании нормативных документов федерального, регионального, муниципального и школьного уровней. Все нормативно-распорядительные документы рассматривались на совещаниях различного уровня.

Для администрации и педагогов школы итоги ЕГЭ становятся важным аналитическим источником информации об уровне общеобразовательной подготовки выпускников. Использование сведений о результатах ЕГЭ дает основания для принятия управленческих решений администрацией ГБОУ СОШ №3 по совершенствованию системы контроля качества образования и подготовки выпускников к сдаче ЕГЭ.

Целью разработки данной аналитической справки является содержательный анализ результатов единого государственного экзамена, полученных выпускниками ГБОУ СОШ № 3 в 2016 году.

Общая характеристика участников ЕГЭ 2016 года

В 2015-2016 учебном году государственную итоговую аттестацию проходило 34 выпускника 11 класса и 7 выпускников 12КОЗО. Все обучающиеся 11(12)-х классов были допущены к государственной итоговой аттестации.

38 выпускников (93% от общего количества выпускников) 11(12)-х классов успешно выдержали итоговую аттестацию и получили документ об образовании соответствующего образца. Три выпускницы получили аттестат с отличием и были награждены золотой медалью «За особые успехи в учении» (Авдеева Елена, Андреева Анастасия, Козлова Ангелина).

Учащаяся 11 класса, получила отметку «2» по математике базового уровня. 2 учащиеся 12КОЗО, получили отметку «2» по математике базового уровня. Решением педагогического совета данным учащимся выданы справки установленного образца.

Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки в приказ Минобрнауки России от 5 февраля 2016 года №72 и приказ Минобрнауки России «Об утверждении единого расписания и продолжительности проведения государственного выпускного экзамена...» внесены изменения в части установления в сентябре 2016 года дополнительного периода проведения ГИА -11 по обязательным учебным предметам. Решением педагогического совета №16 от 23 августа данные учащиеся допущены к государственной итоговой аттестации в сентябрьские сроки.

По мере выхода федеральных, региональных и окружных нормативно-распорядительных документов администрация ГБОУ СОШ №3 проводила ознакомительную работу среди всех участников ЕГЭ. Материалы рассматривались на педагогических, родительских и классных собраниях, размещались на школьном сайте, стендах школы, регулярно комментировались на родительских и классных собраниях.

В 2015-2016 учебном году выпускники сдавали два обязательных экзамена по русскому языку и математике. В этом учебном году у каждого обучающегося было право выбрать: сдавать обязательный экзамен по математике на базовом и (или) профильном уровне. Возможные экзамены по выбору (перечень) определяются нормативно-правовой документацией. Выпускник выбирает не только предметы для сдачи экзамена, но и количество предметов (количество предметов не регламентировано). Выпускник может ограничиться сдачей только обязательных экзаменов.

По каждому виду предметного экзамена устанавливается определенное минимальное количество баллов, набрав которое выпускник считается сдавшим экзамен.

Анализ результатов итоговой аттестации 2015-2016 учебного года

	Русский язык	Математика (базовый уровень)	Физика	Химия	Биология	История	Английский язык	Обществознание	Литература
Всего участников	41	32	8	3	7	4	2	24	4
Из них не преодолели минимальный порог		3		2	5	2		6	
Преодолели минимальный порог	41	29	8	1	2	2	2	18	4
Успеваемость (100%)	100	91	100	33	29	50	100	75	100
Средний балл по школе	67,3	3,7	51,9	28,3	34,9	33,5	60,5	47,8	63
Средний балл по СВУ									
Средний балл по России									

Итоговый мониторинг ЕГЭ за последние 3 года

Предмет	Средний тестовый балл		
	2014	2015	2016
Русский язык	63,1	62,1	67,3
Математика (профильный)	-	38,7	47,6
Физика	44,8	51,6	51,9
Химия	51,1	-	28,3
ИКТ	42	34	-
Биология	61	30	34,9
История	32,8	53	33,5
Английский язык	54	-	60,5
Обществознание	52,5	56,4	47,8
Литература	-	63	63
Математика (базовый)	-	4,2	3,7

В сравнении с предыдущей аттестацией средний балл по школе в этом учебном году вырос:

- по русскому языку на 5,2 балла;
- по математике (профильный уровень) на 8,9 баллов;

Одновременно произошло снижение результатов ЕГЭ по следующим предметам:

- по биологии на 4,9 балла.
- по истории на 19,5 балла;
- по обществознанию на 8,6 балла.

Результаты экзаменов по предметам в форме и по материалам ЕГЭ

РУССКИЙ ЯЗЫК

Цифровые показатели качества экзамена по русскому языку

Класс	Учитель	Кол-во учащихся	Баллы	
			Средний балл	Минимальный балл
11	Ильина Л.А.	34	70,1	24
12КОЗО	Фархутдинова Р.Н.	7	53,6	
Итого по школе		41	67,3	

По итогам ЕГЭ по русскому языку получены следующие результаты:

- 32 балла-1 человек;
- 40-50 баллов – 4 человека;
- 51-70 баллов – 20 человек;
- 71-80 баллов – 5 человек:

№	Фамилия	Имя	Балл	Учитель
1	Назарова	Анна	73	Ильина Л.А.
2	Кумирова	Екатерина	72	Ильина Л.А.
3	Нечаева	Александра	76	Ильина Л.А.
4	Белякова	Виктория	78	Ильина Л.А.
5	Антонова	Мария	71	Ильина Л.А.

- Свыше 80 баллов – 11 человек

№	Фамилия	Имя	Балл	Учитель
1	Морозова	Анастасия	88	Ильина Л.А.
2	Малян	Лаура	86	Ильина Л.А.
3	Шкалей	Александра	86	Ильина Л.А.
4	Насырова	Наиля	88	Ильина Л.А.
5	Романова	Анастасия	81	Ильина Л.А.
6	Спиридонов	Вячеслав	91	Ильина Л.А.
7	Андрецова	Анастасия	88	Ильина Л.А.
8	Авдеева	Елена	88	Ильина Л.А.
9	Артемьев	Владислав	83	Ильина Л.А.
10	Козлова	Ангелина	91	Ильина Л.А.
11	Давыдова	Алина	81	Ильина Л.А.

МАТЕМАТИКА

Обучение математике в школе ведется на базовом и профильном уровне (11 класс – базовый и профильный уровень/, 12 класс – классы очно-заочного обучения – базовый уровень). В этом году школьники второй раз сдавали математику на профильном уровне.

Профильный уровень ЕГЭ по математике необходим для выпускников, которые поступают в ВУЗы на естественно-научные и технические направления подготовки. Выбрать его могли и те, кто решил сдавать математику на базовом уровне, влияющую на получение аттестата.

Цифровые показатели качества экзамена по математике (профильный уровень)

В ГБОУ СОШ №3 профильный уровень ЕГЭ по математике выбрали 17 учащихся (41% выпускников). Средний тестовый балл по профильной математике в ГБОУ СОШ № 3 при минимальном балле 27 составил 47,6 балла. В прошлом году он был ниже – 41,8 балла (+8,9). Не преодолел минимальный порог 1 учащийся (6%).

Класс	Учитель	Кол-во учащихся	Баллы	
			Средний балл	Минимальный балл
11с/г	Филиппова Н.А.	6	38,5	27
11ф/м	Суркова З.И.	11	52,5	
Итого по школе		17	47,6	

Свыше 60 баллов получили 4 человека:

№	Фамилия	Имя	Балл	Учитель
1	Назарова	Анна	62	Суркова З.И.
2	Романова	Анастасия	68	Суркова З.И.
3	Козлова	Ангелина	70	Суркова З.И.
4	Спиридонов	Вячеслав	70	Филиппова Н.А.

Цифровые показатели качества экзамена по математике (базовый уровень)

Базовый уровень ЕГЭ выбрали 32 человека. Средний балл составил 3,7 балла. Не смогли достичь минимального количества баллов для получения аттестата 3 человека, что составляет 7% от общего количества участников ЕГЭ.

Класс	Учитель	Кол-во учащихся	Баллы	
			Первичный балл	Балл
11с/г	Филиппова Н.А.	7	13	3,7
11ф/м	Суркова З.И.	18	16	4,3
12КОЗО	Акимова Л.Ф.	7	9	3
Итого по школе		32	13	3,7

Количество учащихся, получивших:

«5» - 6 человек:

№	Фамилия	Имя	Первичный балл	Балл	Учитель
1	Назарова	Анна	18	5	Суркова З.И.
2	Субеев	Равиль	17	5	Филиппова Н.А.
3	Горбунова	Юлия	17	5	Филиппова Н.А.
4	Артемьев	Владислав	18	5	Филиппова Н.А.
5	Астафьева	Дарья	18	5	Суркова З.И.
6	Григорьева	Юлия	17	5	Суркова З.И.

«4» - 13 человек;

«3» - 10 человек;

«2» - 3 человека.

Остальные предметы выпускники выбирали по своему усмотрению из следующего перечня предметов ЕГЭ: физика, химия информатика и ИКТ, биология, история, английский язык, обществознание, литература. Одним из главных факторов, влияющих на выбор выпускниками предметов, является перечень предметов, определенных ВУЗами и ССУЗами в качестве вступительных испытаний.

В 2016 году наиболее востребованными предметами по выбору в форме ЕГЭ, как и в прошлые годы, являются: обществознание (24 уч-ся – 58% от общего количества участников) и физика (8 уч-ся – 19,5%).

Выбор предметов для итоговой аттестации

Класс	По списк у	Количество учащихся, сдававших экзамен по выбору						
		Физи ка	Хи ми я	Биоло гия	Истори я	Англий ский язык	Обществ ознание	Ли тер ату ра
11	34	8	2	6	3	2	23	4
12КОЗО	7	-	1	1	1	-	1	-
Итого по школе	41	8	3	7	4	2	24	4
%	100	19,5	7	17	10	5	58	10

Цифровые показатели качества экзамена по физике

Класс	Учитель	Кол-во учащихся	Баллы	
			Средний балл	Минимальный балл
11	Мастерова М.В.	8	51,9	36
Итого по школе		8	51,9	

В 2016 году ЕГЭ по физике выбрали 8 человек (19,5%) от общего количества выпускников. Все учащиеся преодолели минимальный порог, необходимый при поступлении в вузы.

По итогам ЕГЭ по физике получены следующие результаты:

№	Фамилия	Имя	Балл	Учитель
1	Морозова	Анастасия	55	Мастерова М.В.
2	Колесников	Вячеслав	44	Мастерова М.В.
3	Спиридонов	Вячеслав	58	Мастерова М.В.
4	Нечаева	Александра	52	Мастерова М.В.
5	Антонова	Мария	53	Мастерова М.В.
6	Андрецова	Анастасия	55	Мастерова М.В.
7	Еремин	Дмитрий	54	Мастерова М.В.
8	Астафьева	Дарья	44	Мастерова М.В.

Цифровые показатели качества экзамена по химии

В 2016 году ЕГЭ по химии выбрали 3 человека (7%) от общего количества выпускников. 2 учащихся не преодолели минимальный порог, установленный Рособрнадзором.

Класс	Учитель	Кол-во учащихся	Баллы	
			Средний балл	Минимальный балл
11	Гилязова Г.Х.	2	33,5	32
12КОЗО	Гилязова Г.Х.	1	18	
Итого по школе		3	28,3	

Цифровые показатели качества экзамена по биологии

В 2016 году ЕГЭ по биологии выбрали 7 человек (17%) от общего количества выпускников. 5 учащихся не преодолели минимальный порог, установленный Рособрнадзором.

Класс	Учитель	Кол-во учащихся	Баллы	
			Средний балл	Минимальный балл
11	Фомина Л.О.	6	38	36
12КОЗО	Савачаева В.И.	1	16	
Итого по школе		7	34,9	

Цифровые показатели качества экзамена по истории

В 2016 году ЕГЭ по истории выбрали 4 человека (10%) от общего количества выпускников. 2 человека не преодолели минимальный порог, установленный Рособрнадзором, необходимый для поступления в вузы.

Класс	Учитель	Кол-во учащихся	Баллы	
			Средний балл	Минимальный балл
11	Павлов А.А.	3	36,3	32
12КОЗО	Ефремова М.Н.	1	25	
Итого по школе		4	33,5	

Цифровые показатели качества экзамена по английскому языку

В 2016 году ЕГЭ по английскому языку выбрали 2 человека (5%) от общего количества выпускников. Все учащиеся преодолели минимальный порог, необходимый при поступлении в вузы.

Класс	Учитель	Кол-во учащихся	Баллы	
			Средний балл	Минимальный балл
11	Софина А.В.	2	60,5	22
Итого по школе		2	60,5	

№	Фамилия	Имя	Первичный балл устной части	Баллы письменной части	Баллы устной части	Первичный балл	Балл
1	Артемьев	Владислав	14	39	14	53	53
2	Морозова	Анастасия	14	54	14	68	68

Цифровые показатели качества экзамена по обществознанию

Наиболее популярным предметом для сдачи экзамена по выбору на протяжении многих лет является обществознание. Одним из главных факторов, влияющих на выбор выпускниками предметов, является перечень предметов, определяемых учреждениями высшего и среднего специального профессионального образования в качестве вступительных испытаний.

По итогам ЕГЭ по обществознанию получены следующие результаты:

- 5 - 41 баллов – 6 уч-ся (не преодолели минимальный порог);
- 42-60 баллов – 17 уч-ся;
- 72 балла – 1 уч-ся (Романова Анастасия)

Класс	Учитель	Кол-во учащихся	Баллы	
			Средний балл	Минимальный балл
11	Павлов А.А.	23	47,6	42
12КОЗО	Ефремова М.Н.	1	52	
Итого по школе		24	47,8	

Цифровые показатели качества экзамена по литературе

В 2016 году ЕГЭ по литературе выбрали 4 человека (10%) от общего количества выпускников. Все учащиеся преодолели минимальный порог, необходимый при поступлении в вузы.

Класс	Учитель	Кол-во учащихся	Баллы	
			Средний балл	Минимальный балл
11	Ильина Л.А.	4	63	32
Итого по школе		4	63	

По итогам ЕГЭ по литературе получены следующие результаты:

№	Класс	Фамилия	Имя	Первичный балл	Балл
1	11	Романова	Анастасия	32	68
2	11	Шкалей	Александра	28	62
3	11	Белякова	Виктория	24	56
4	11	Насырова	Наиля	30	65

Выводы:

- В течение учебного года велась работа по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации выпускников в форме ЕГЭ.
- Обеспечено проведение итоговой аттестации.
- Осуществлялось своевременное проведение информирования всех участников образовательного процесса с нормативно – распорядительными документами.

Вместе с тем, контроль за качеством обученности обучающихся 11 класса выявил ряд пробелов:

- недостаточное стимулирование познавательной активности школьников со стороны родителей учащихся;
- недостаточный уровень работы по индивидуализации и дифференциации обучения учащихся;
- низкий уровень мотивации к получению знаний у некоторых обучающихся;
- пропуски учащимися учебных занятий, элективных курсов по неуважительной причине;
- слабый контингент учащихся;
- необходимость переработки рабочих программ педагогов для эффективности использования педагогических технологий подготовки к итоговой аттестации в форме ЕГЭ.

Проведенный анализ позволяет дать педагогам школы следующие рекомендации:

Для успешной подготовки школьников к ЕГЭ учителям-предметникам необходимо обратить внимание на усвоение учащимися:

- содержания всех разделов школьного курса по предметам;
- выполнение программных практических работ;
- понимание основных понятий, умение применять их и приводить примеры;
- способность четко формулировать свои мысли;
- изучить вопросы, вызвавшие затруднение при сдаче экзаменов;
- при проведении контрольных работ по типу ЕГЭ больше внимания уделять правилам заполнения бланков ответов, бланков регистрации с учетом требований итоговой аттестации;
- совершенствовать методику преподавания;
- воспитывать в учениках позитивное отношение к учению, самообразованию.

Рассмотрев проблемное поле по результатам анализа ЕГЭ можно обозначить следующие **направления деятельности педагогического коллектива школы на 2016-2017 учебный год:**

- усовершенствовать систему внутришкольного мониторинга уровня обученности учащихся выпускных классов, на основе единых оценочных эталонов (федеральных и региональных);
- использовать для подготовки учащихся **открытые банки тестовых заданий**. Для этого учителям необходимо расширить возможности использования Интернета (с этой целью использовать возможности кабинета информатики);
- совершенствовать методику преподавания с учетом требований итоговой аттестации;
- на заседаниях школьных методических объединений регулярно обсуждать результаты проводимых контрольных срезов и намечать пути ликвидации возникающих у учащихся затруднений, обсудить результаты государственной итоговой аттестации выпускников 11-х классов;
- разработать план устранения недостатков и обеспечить его выполнение в течение года;
- администрации школы продолжить проведение классно – обобщающего контроля 11-го класса, с целью выявления сформированности ЗУН выпускников и оказание коррекции в знаниях учащихся, нуждающихся в педагогической поддержке;
- усилить влияние на социализацию личности школьника, его адаптацию к новым экономическим условиям, самоопределение в отношении будущей профессии;

- учителям-предметникам в педагогической деятельности: стимулировать познавательную деятельность учащихся как средство саморазвития и самореализации личности; использовать индивидуализацию и дифференциацию обучения учащихся; контроль за знаниями учащихся проводить в форме тестовых заданий; осуществлять взаимодействие между семьёй и школой с целью организации совместных действий для решения успешности обучения и социализации личности.

29 августа 2016г.

Зам. директора по УВР _____/Т.С. Калинина/