

**Аналитическая справка о результатах  
государственной итоговой аттестации  
обучающихся 11(12)-х классов в 2014-2015 учебном году**

Согласно Закону Российской Федерации «Об образовании» освоение общеобразовательных программ среднего общего образования завершается обязательной итоговой аттестацией выпускников общеобразовательных учреждений независимо от формы получения образования. Государственная итоговая аттестация выпускников 2014-2015 учебного года проведена на основании нормативных документов федерального, регионального, муниципального и школьного уровней. Все нормативно-распорядительные документы рассматривались на совещаниях различного уровня.

Для администрации и педагогов школы итоги ЕГЭ становятся важным аналитическим источником информации об уровне общеобразовательной подготовки выпускников. Использование сведений о результатах ЕГЭ дает основания для принятия управленческих решений администрацией ГБОУ СОШ №3 по совершенствованию системы контроля качества образования и подготовки выпускников к сдаче ЕГЭ.

Целью разработки данной аналитической справки является содержательный анализ результатов единого государственного экзамена, полученных выпускниками ГБОУ СОШ №3 в 2015 году.

**Общая характеристика участников ЕГЭ 2015 года**

В 2014-2015 учебном году государственную итоговую аттестацию проходили 38 выпускников 11А, 11Б класса и 7 учащихся 12КОЗО. Все обучающиеся 11(12)-х классов были допущены к государственной итоговой аттестации. 44 выпускника 11(12)-х классов успешно выдержали итоговую аттестацию и получили документ об образовании соответствующего образца. Три выпускницы получили аттестат с отличием и были награждены золотой медалью «За особые успехи в учении» (Андреева Евгения, Манашева Миляуша, Муратова Рената).

Учащаяся 11А класса, не преодолела минимальный порог по математике на профильном уровне, получена отметка «2» по математике базового уровня. Учащаяся 12КОЗО, получила отметку «2» по математике базового уровня. Данные учащиеся воспользовались правом повторного участия в государственной итоговой аттестации в дополнительные сроки (сентябрь) по обязательным предметам. Учащаяся 12КОЗО по математике (базовый уровень) набрала количество баллов, необходимое для получения аттестата. Учащаяся 11А класса не набрала минимальное количество баллов по математике (базовый уровень). По итогам государственной итоговой аттестации данной учащейся выдана справка установленного образца.

По мере выхода федеральных, региональных и окружных нормативно-распорядительных документов администрация ГБОУ СОШ №3 оперативно проводила ознакомительную работу среди всех участников ЕГЭ. Материалы рассматривались на педагогических, родительских и классных собраниях, размещались на школьном сайте, стендах школы, регулярно комментировались на родительских и классных собраниях.

В 2014-2015 учебном году выпускники сдавали два обязательных экзамена по русскому языку и математике. В этом учебном году у каждого обучающегося было право выбрать: сдавать обязательный экзамен по математике на базовом и (или) профильном уровне. Возможные экзамены по выбору (перечень) определяются нормативно-правовой документацией. Выпускник выбирает не только предметы для сдачи экзамена, но и количество предметов (количество предметов не регламентировано). Выпускник может ограничиться сдачей только обязательных экзаменов.

По каждому виду предметного экзамена устанавливается определенное минимальное количество баллов, набрав которое выпускник считается сдавшим экзамен.

## Анализ результатов итоговой аттестации 2014-2015 учебного года

	Русский язык	Математика (профильный)	Физика	ИКТ	Биология	История	Обществознание	Литература	Математика (базовый)
Всего участников	45	45	19	1	1	5	31	1	45
Из них не преодолели минимальный порог	0	17	0	1	1	0	3	0	1
Преодолели минимальный порог	45	28	19	0	0	5	28	1	44
Средний балл по школе	62,1	38,7	51,6	34	30	52,5	56,4	63	4,2
Средний балл по России	62,5	46,4	45,4	57,1	54,1	45,3	55,4	53,6	4,0

### Итоговый мониторинг ЕГЭ за последние 3 года

Предмет	Средний тестовый балл		
	2013	2014	2015
Русский язык	63	63,1	62,1
Математика	46,8	45,8	-
Математика (профильный)	-	-	38,7
Физика	49,1	44,8	51,6
ИКТ	-	42	34
Биология	63,6	61	30
История	57	32,8	52,5
Обществознание	62	52,5	56,4
Литература	-	-	63
Математика (базовый)	-	-	4,2

В сравнении с предыдущей аттестацией средний балл по школе в этом учебном году вырос:

- по физике на 6,8 балла;
- по истории на 19,7 балла;
- по обществознанию на 3,9 балла.

Одновременно произошло снижение результатов ЕГЭ по следующим предметам:

- по русскому языку на 1 балл;
- по математике на 7,1 балла;
- по ИКТ и информатике на 8 баллов;
- по биологии на 31 балл.

## Результаты экзаменов по предметам в форме и по материалам ЕГЭ

### МАТЕМАТИКА

Обучение математики в школе ведется на базовом и профильном уровне (11А класс – базовый уровень, 11Б класс – профильный уровень, 12 класс – классы очно-заочного обучения – базовый уровень). В этом году впервые школьники сдавали математику на профильном уровне.

Профильный уровень ЕГЭ по математике необходим для выпускников, которые поступают в ВУЗы на естественно-научные и технические направления подготовки. Выбрать его могли и те, кто решил сдавать математику на базовом уровне, влияющую на получение аттестата.

Выпускники решили по максимуму проверить свои силы, поэтому выбрали и базовый и профильный уровень. Таким образом, 100% выпускников сдавали оба уровня.

В ГБОУ СОШ №3 профильный уровень ЕГЭ по математике выбрали 100% выпускников. В результате не преодолели минимальный порог - 17 учащихся (37,7%) - 11А-7уч., 11Б-5 уч., 12КОЗО-5 уч. В то же время свыше 60 баллов получили 10 учащихся: Таишев М. (64), Данилин М. (70). Афанасьева О. (70), Манашева М. (72), Муратова Р. (72), Андреева Е. (72), Игнатенко А. (72), Руслангалиева К. (74), Данилов Е. (74), Ганина Е. (76).

Средний тестовой балл по профильной математике по России составил 46,4 при минимальном балле 27. В ГБОУ СОШ №3 средний балл оказался ниже - 38,7. В прошлом году он был выше - 45,8.

Средний балл по математике (базовый уровень) составил по России 4 балла. В ГБОУ СОШ №3 средний балл составил 4,2 балла. Не смог достичь минимального количества баллов для получения аттестата 1 человек, что составляет 2% от общего количества участников ЕГЭ.

#### Цифровые показатели качества экзамена по математике (профильный уровень)

Класс	Учитель	Кол-во учащихся	Баллы	
			Средний балл	Минимальный балл
11А (с/г)	Колеганова А.Г.	15	30,6	27
11Б (ф/м)	Есипова Т.Л.	23	49,2	
12КОЗО	Акимова Л.Ф.	7	21,6	
Итого по школе		45	38,7	

#### Цифровые показатели качества экзамена по математике (базовый уровень)

Класс	Учитель	Кол-во учащихся	Баллы	
			Первичный балл	Балл
11А (с/г)	Колеганова А.Г.	15	13,4	3,9
11Б (ф/м)	Есипова Т.Л.	23	17,3	4,7
12КОЗО	Акимова Л.Ф.	7	9,9	3,3
Итого по школе		45	14,9	4,2

Количество учащихся, получивших:

- «5» - 20 человек;
- «4» - 15 человек;
- «3» - 9 человек;
- «2» - 1 человек.

## Динамика ЕГЭ по математике



## РУССКИЙ ЯЗЫК

Допущены к ЕГЭ по русскому языку 45 обучающихся 11 (12)-х классов. Все учащиеся преодолели минимальный порог. Средний балл по школе – 62,1, что на 1 балл ниже прошлогоднего результата.

По итогам ЕГЭ по русскому языку получены следующие результаты:

- 26 баллов-1 человек;
- 34-50 баллов – 5 человек;
- 51-70 баллов – 28 человек;
- 71-80 баллов – 6 человек (Давыденко А. Муратова Р., Ласкина Е., Ганина Е., Данилин М., Афанасьева О.);
- свыше 80 баллов – 5 человек (Манашева М. -87, Захарова А.-87, Руслангалиева К.-82, Андрецова Е.-82, Игнатенко А.-82).

### Цифровые показатели качества экзамена по русскому языку

Класс	Учитель	Кол-во учащихся	Баллы	
			Средний балл	Минимальный балл
11А (с/г)	Иванова А.А.	15	60,6	24
11Б (ф/м)	Иванова А.А.	23	65,8	
12КОЗО	Фархутдинова Р.Н.	7	53,1	
<b>Итого по школе</b>		<b>45</b>	<b>62,1</b>	

## Динамика ЕГЭ по русскому языку



В 2015 году наиболее востребованными предметами по выбору в форме ЕГЭ, как и в прошлые годы, являются: обществознание (31 уч-ся – 69% от общего количества участников) и физика (19 уч-ся – 42%).

### Выбор предметов для итоговой аттестации

Класс	По списк у	Количество учащихся, сдававших экзамен по выбору						
		Физика	Химия	ИКТ	Биология	История	Общество- знание	Литература
11А (с/г)	15	2	-	1	1	2	13	1
11Б (ф/м)	23	17	-	0	0	3	17	0
12КОЗО	7	0	-	0	0	0	1	0
<b>Итого по школе</b>	<b>45</b>	<b>19</b>	<b>-</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>5</b>	<b>31</b>	<b>1</b>
<b>%</b>	<b>100%</b>	<b>42%</b>	<b>-</b>	<b>2%</b>	<b>2%</b>	<b>11%</b>	<b>69%</b>	<b>2%</b>

### ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

Наиболее популярным предметом для сдачи экзамена по выбору на протяжении многих лет является обществознание. Одним из главных факторов, влияющих на выбор выпускниками предметов, является перечень предметов, определяемых учреждениями высшего и среднего специального профессионального образования в качестве вступительных испытаний. Не преодолели минимальный порог 3 человека. Свыше 80 баллов получили 2 человека: Захарова А. (82), Андреева Е. (86).

### Цифровые показатели качества экзамена по обществознанию

Класс	Учитель	Кол-во учащихся	Баллы	
			Средний балл	Минимальный

				<b>балл</b>
<b>11А (с/г)</b>	Ефремова М.Н.	13	53,7	<b>42</b>
<b>11Б (ф/м)</b>	Ефремова М.Н.	17	59	
<b>12КОЗО</b>	Ефремова М.Н.	1	46	
<b>Итого по школе</b>		<b>31</b>	<b>56,4</b>	

*Динамика ЕГЭ по обществознанию*



**ФИЗИКА**

В 2015 году ЕГЭ по физике выбрали 19 человек (42%) от общего количества выпускников. Все учащиеся преодолели минимальный порог 36 баллов.

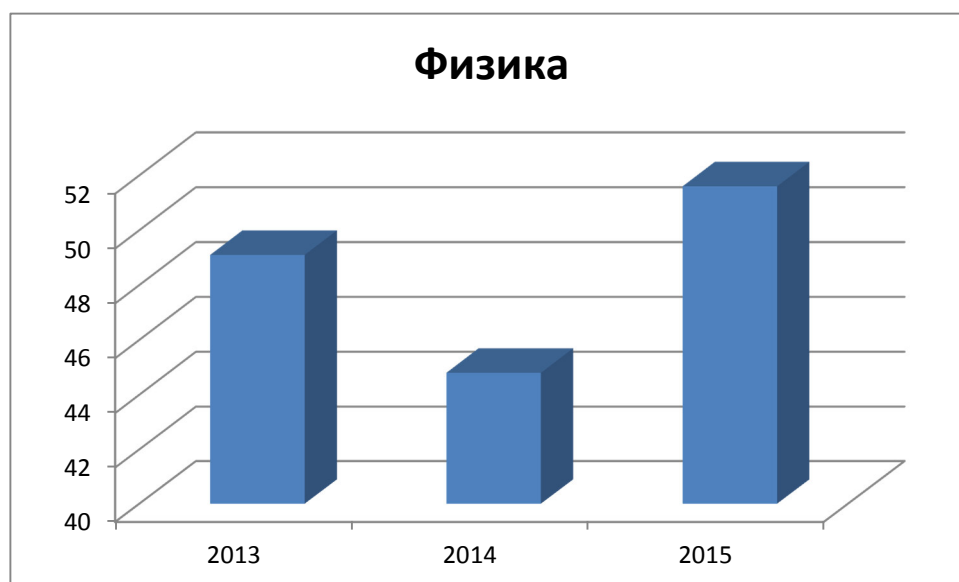
По итогам ЕГЭ получены следующие результаты:

- 39-46 баллов – 9 учащихся;
- 52-59 баллов – 7 учащихся;
- 65-76 баллов – 3 учащихся Афанасьева О. (65), Волобуев Д. (71), Андрецова Е. (76).

**Цифровые показатели качества экзамена по физике**

Класс	Учитель	Кол-во учащихся	Баллы	
			Средний балл	Минимальный балл
<b>11А</b>	Морозова Т.Н.	2	51,5	<b>36</b>
<b>11Б</b>	Мастерова М.В.	17	51,6	
<b>Итого по школе</b>		<b>19</b>	<b>51,6</b>	

*Динамика ЕГЭ по физике*



## ЛИТЕРАТУРА

В 2015 году ЕГЭ по литературе выбрала для сдачи 1 ученица. Она набрала 63 балла. За последние 5 лет экзамен по литературе обучающиеся не выбирали.

### Цифровые показатели качества экзамена по литературе

Класс	Учитель	Кол-во учащихся	Баллы	
			Средний балл	Минимальный балл
11А	Иванова А.А.	1	63	32
Итого по школе		1	63	

## ИНФОРМАТИКА

В 2015 году ЕГЭ по информатике и ИКТ выбрала для сдачи 1 ученица. Она не преодолела минимальный порог.

### Цифровые показатели качества экзамена по информатике

Класс	Учитель	Кол-во учащихся	Баллы	
			Средний балл	Минимальный балл
11А	Щербачев В.П.	1	34	40
Итого по школе		1	34	

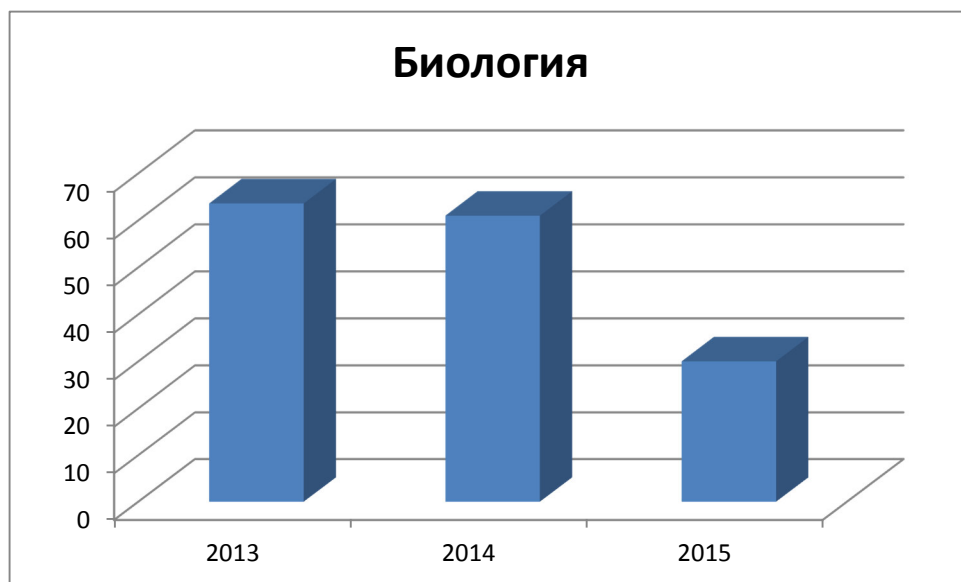
## БИОЛОГИЯ

В 2015 году ЕГЭ по биологии выбрала для сдачи 1 ученица. Она не преодолела минимальный порог.

### Цифровые показатели качества экзамена по биологии

Класс	Учитель	Кол-во учащихся	Баллы	
			Средний балл	Минимальный балл
11А	Савачаева В.И.	1	30	36
Итого по школе		1	30	

### Динамика ЕГЭ по биологии



## **ИСТОРИЯ**

В 2015 году ЕГЭ по истории выбрали для сдачи 5 выпускников. Все учащиеся преодолели минимальный порог.

### **Цифровые показатели качества экзамена по истории**

Класс	Учитель	Кол-во учащихся	Баллы	
			Средний балл	Минимальный балл
11А	Ефремова М.Н.	2	55	32
11Б	Ефремова М.Н.	3	50	
<b>Итого по школе</b>		<b>5</b>	<b>53</b>	

### *Динамика ЕГЭ по истории*



Для реализации выявленных проблем будет продолжено формирование трехкомпонентного подхода (система, процесс, результат) к оценке качества образования посредством: продолжения работы через проведение педсоветов, семинаров, анализа результатов ЕГЭ; обсуждения педагогической целесообразности: способов оценивания, взаимозависимости компонентов предъявления и оценивания, возможности оценивания собственных достижений, соотнесение оценки внешних экспертов - с собственными оценками.

### **Выводы:**

- В течение учебного года велась работа по подготовке и проведению государственной (итоговой) аттестации выпускников в форме ЕГЭ.
- Обеспечено проведение итоговой аттестации.
- Осуществлялось своевременное проведение информирования всех участников образовательного процесса с нормативно – распорядительными документами.



Вместе с тем, контроль за качеством обученности обучающихся 11 класса выявил ряд пробелов:

- недостаточное стимулирование познавательной активности школьников со стороны родителей учащихся;
- недостаточный уровень работы по индивидуализации и дифференциации обучения учащихся;
- низкий уровень мотивации к получению знаний у некоторых обучающихся;
- пропуски учащимися учебных занятий, элективных курсов по уважительной причине;
- слабый контингент учащихся;
- необходимость переработки рабочих программ педагогов для эффективности использования педагогических технологий подготовки к итоговой аттестации в форме ЕГЭ.

### **Проведенный анализ позволяет дать педагогам школы следующие рекомендации:**

Для успешной подготовки школьников к ЕГЭ учителям-предметникам необходимо обратить внимание на усвоение учащимися:

- содержания всех разделов школьного курса по предметам;
- умение анализировать информацию, представленную в невербальной форме (рисунки, схемы);
- выполнение программных практических работ;
- понимание основных понятий, умение применять их и приводить примеры;
- способность четко формулировать свои мысли;
- изучить вопросы, вызвавшие затруднение при сдаче экзаменов;
- при проведении контрольных работ по типу ЕГЭ больше внимания уделять правилам заполнения бланков ответов, бланков регистрации с учетом требований итоговой аттестации совершенствовать методику преподавания;
- учителям истории на каждом уроке использовать тематические карты;
- воспитывать в учениках позитивное отношение к учению, самообразованию.

Рассмотрев проблемное поле по результатам анализа ЕГЭ можно обозначить следующие **направления деятельности педагогического коллектива школы на 2015-2016 учебный год:**

- усовершенствовать систему внутришкольного мониторинга уровня обученности учащихся выпускных классов, на основе единых оценочных эталонов (федеральных и региональных);
- использовать для подготовки учащихся открытые банки тестовых заданий. Для этого учителям, необходимо, расширить возможности использования Интернета (с этой целью использовать возможности кабинета информатики)
- совершенствовать методику преподавания с учетом требований итоговой аттестации;
- разработать систему стимулов, позволяющих эффективно влиять на подготовку к ЕГЭ в школе и обеспечивающих достижения поставленных целей;
- на заседаниях школьных методических объединений регулярно обсуждать результаты проводимых контрольных срезов и намечать пути по ликвидации возникающих у учащихся затруднений, обсудить результаты государственной (итоговой) аттестации выпускников 11-х классов;
- разработать план устранения недостатков и обеспечить его выполнение в течение года.
- администрации школы продолжить проведение классно – обобщающего контроля 11-го класса, с целью выявления сформированности ЗУН выпускников и оказание коррекции в знаниях учащихся, нуждающихся в педагогической поддержке;
- усилить влияние на социализацию личности школьника, его адаптацию к новым экономическим условиям, самоопределение в отношении будущей профессии;

- включить в план работы ШМО деятельность с одаренными и слабоуспевающими детьми.
- продолжить работу по совершенствованию системы организации итоговой аттестации выпускников школы в форме ЕГЭ через повышение информационной компетенции участников образовательного процесса;
- учителям-предметникам в педагогической деятельности: стимулировать познавательную деятельность учащихся как средство саморазвития и самореализации личности; использовать индивидуализацию и дифференциацию обучения учащихся; контроль за знаниями учащихся проводить в форме тестовых заданий; создавать положительное эмоциональное поле взаимоотношений “учитель – ученик”, “учитель – учитель”, “ученик – ученик”; воспитывать положительное отношение к учебной деятельности; осуществлять взаимодействие между семьёй и школой с целью организации совместных действий для решения успешности обучения и социализации личности.

Зам. директора по УВР \_\_\_\_\_/Т.С. Калинина/